

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### об оценке регулирующего воздействия на проект нормативного правового акта

Проект постановления Администрации Кожевниковского района «Об утверждении Порядка предоставления субсидии за счет средств бюджета муниципального образования Кожевниковский район муниципальному унитарному предприятию на возмещение затрат в связи с выполнением работ (оказанием услуг) по регулярной очистке территории от отходов, не отнесенных к категории твердых коммунальных отходов»

В соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов Администрации Кожевниковского района, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами Администрации Кожевниковского района обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, рассмотрен представленный для подготовки настоящего заключения Отделом муниципального хозяйства Администрации Кожевниковского района (далее - регулирующий орган) следующий пакет документов:

**- Проект постановления Администрации Кожевниковского района «Об утверждении Порядка предоставления субсидии за счет средств бюджета муниципального образования Кожевниковский район муниципальному унитарному предприятию на возмещение затрат в связи с выполнением работ (оказанием услуг) по регулярной очистке территории от отходов, не отнесенных к категории твердых коммунальных отходов (далее – проект НПА);**

- сводный отчет о проведении процедуры оценки регулирующего воздействия (далее - ОРВ) проекта НПА (далее - сводный отчет) и сводка предложений о проведении публичных консультаций по итогам обсуждения проекта НПА;

- уведомление о начале публичных консультаций по проекту;

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта НПА процедуры, предусмотренные Порядком, разработчиком соблюдены.

В период с «28» октября 2024 г по 22 ноября 2024г. были проведены публичные консультации посредством размещения проекта НПА и перечень вопросов для участников публичных консультаций на официальном сайте в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет»: [https://www.kogadm.ru/content/pub\\_kons](https://www.kogadm.ru/content/pub_kons) в разделе «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза» - «Публичные консультации».

Уведомления о начале публичных консультаций по проекту акта были направлены в адреса экспертов.

Проект НПА имеет высокую степень воздействия, так как содержит положения, устанавливающие новые обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности. Минимальный срок проведения публичных консультаций в 20 рабочих дней соблюден.

По итогам публичных консультаций поступили предложения от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области:

«В пунктах 1, 2, 15, 22 Порядка указаны получатели субсидии как юридические лица (за исключением государственных (муниципальных) учреждений);

- «В подпункте 1 пункта 14 Порядка указано, что критерием отбора является государственная регистрация получателя субсидии в форме муниципального унитарного предприятия». – Учтено.

- «В подпункте 5 пункта 14 и подпункте 7 пункта 15 Порядка имеются указания на получателя субсидии - индивидуального предпринимателя». – Учтено.

- «В пункте 11 Порядка указано, что любой участник отбора вправе направить отделу муниципального хозяйства Администрации не более чем 3 запроса о разъяснении положений объявления о проведении отбора путем формирования на официальном сайте соответствующего запроса. Считаем, что данный пункт ограничивает участников отбора в праве на разъяснение

положений объявления. Предлагаем убрать в пункте 11 Порядка указание на количество запросов, направляемых участником отбора в отдел для разъяснения положений объявления». – Учтено.

«В пункте 13 Порядка отсутствует требование к получателю субсидии, которому он должен соответствовать, а именно: об отсутствии в реестре дисквалифицированных лиц сведений о дисквалифицированных руководителе, членах коллегиального исполнительного органа, главном бухгалтере и т.д., предусмотренное подпунктом «а» пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 25 октября 2023 года № 1782 «Об утверждении общих требований к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление из бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг и проведение отборов получателей указанных субсидий, в том числе грантов в форме субсидий (далее - Постановление). Между тем в подпункте 3 пункта 16 Порядка участнику отбора предлагается по собственной инициативе представить выписку из реестра дисквалифицированных лиц». – Учтено.

«В Порядке необходимо уточнить получателя субсидии, см. пункт 1 настоящего заключения». «В подпункте 2 пункта 14 Порядка считаем необходимым уточнить коды общероссийского классификатора видов экономической деятельности получателей субсидии, имеющих право на получение субсидии». – Учтено.

«В подпункте 3 пункта 14 Порядка предлагаем указать на каких правовых актах получатели субсидии должны владеть транспортными средствами для выполнения работ по регулярной очистке территории от отходов». – Учтено.

«Подпункт 4 пункта 14 Порядка является избыточным». – Учтено.

«Подпунктом 7 пункта 15 Порядка предусмотрено, что участник отбора предоставляет справку, подписанную руководителем и главным бухгалтером участника отбора - юридического лица, участником отбора - индивидуальным предпринимателем, скрепленную печатью (при наличии печати), подтверждающую отсутствие сведений о прекращении деятельности участника отбора, а также содержащую сведения о том, что участник отбора не находится в процессе ликвидации, что в отношении участника отбора не возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве). Считаем, что данный подпункт является избыточным, поскольку у получателя субсидии не могут быть запрошены в обязательном порядке документы, которые Администрация Кожевниковского района вправе запросить самостоятельно в порядке межведомственного информационного взаимодействия». «Достоверность данной информации проверяет Администрация Кожевниковского района в соответствии с подпунктом «б» пункта 3 Постановления». – Учтено.

«В пункте 15 Порядка прописано, что участник отбора представляет в отдел заявку на участие в отборе». – Учтено.

«В подпункте 4 вышеуказанного пункта Порядка указано, что должен быть приложен документ, удостоверяющий личность заявителя. Однако вышеуказанным подпунктом не предусмотрена возможность подать заявление представителем субъекта предпринимательской деятельности, полномочия которого надлежащим образом удостоверены». – Учтено.

«Подпункт 2 пункта 16 Порядка противоречит действующему законодательству и подпункту 6 пункта 13 Порядка». Согласно подпункту «а» пункта 3 Постановления у получателя субсидии (участника отбора) на едином налоговом счете отсутствует или не превышает размер, определенный пунктом 3 статьи 47 Налогового кодекса Российской Федерации, задолженность по уплате налогов, сборов и страховых взносов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации». – Учтено.

«Достоверность данной информации проверяет Администрация Кожевниковского района в порядке межведомственного информационного взаимодействия». – Учтено.

«Пунктом 21 Порядка предусмотрено, что участник отбора вправе внести изменения или отозвать поданную заявку до окончания срока приема заявок на участие в отборе. – Учтено.

«В пункте 23 Порядка указать, что ранжирование поступивших заявок осуществляется исходя из очередности поступления заявок, при этом первый номер присваивается заявке, поступившей ранее других заявок». «Между тем Порядком не предусмотрена регистрация в Администрации Кожевниковского района вышеуказанных заявок с указанием срока их регистрации и не прописан порядок подачи одним участником отбора двух и более заявок на участие в отборе

при условии, что поданные ранее этим участником заявки на участие в отборе не отозваны». – Учтено.

«В пункте 28 Порядка отсутствуют причины отмены отбора. Полагаем, что данные факты в соответствии с подпунктом «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», позволяют говорить о таком коррупционном факторе, как широта дискреционных полномочий». «Предлагаем исключить из пункта 28 Порядка указанный коррупционный фактор». «Согласно подпункту «б» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 коррупционными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, является определение компетенции по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций». – Учтено.

«Применение в пункте 30 Порядка формулировки «может» и «при необходимости» является диспозитивным установлением возможности совершения действий должностными лицами учреждений в отношении юридических лиц. В связи, с чем предлагаем пункт 30 Порядка изложить в другой редакции. Кроме того, рекомендуем слова «вправе», «может быть» не употреблять в полномочиях муниципального органа».

«Пунктом 35 Порядка предусмотрено «предоставление субсидии не позднее 25 числа месяца, следующего за месяцем, в котором у получателя субсидии имеются затраты (далее - отчетный месяц), представляет в отдел следующие документы за отчетный месяц: заявление о предоставлении субсидии с указанием требуемой суммы субсидии; справка для расчетов за выполненные работы (услуги); калькуляция стоимости машино-часа работы». Между тем Администрацией Кожевниковского района не разработаны образцы вышеуказанных документов, либо указание на НПА, которыми закреплены образцы данных документов». – Учтено.

«Пунктом 54 Порядка предусмотрено, что получатель субсидии в срок 10 рабочих дней возвращает субсидию в бюджет муниципального образования Кожевниковский район. Предлагаем увеличить срок для возврата субсидии до 2 месяцев, поскольку срок в 10 рабочих дней является недостаточным для вывода денежных средств из оборота организации и может подвергнуть субъекты предпринимательской деятельности дополнительной финансовой нагрузке». – Учтено.

Первый заместитель  
Главы Кожевниковского района

  
(подпись)

В.Н. Елегечев  
(Ф.И.О.)

26.11.2024  
(дата)